



Effiziente Überwachung von Laufzeiteigenschaften in Soft- und Hardware

Normann Decker¹ Philip Gottschling²

¹Institut für Softwaretechnik und Programmiersprachen

Universität zu Lübeck

decker@isp.uni-luebeck.de

²Institut für Rechnersysteme

TU Darmstadt

gottschling@rs.tu-darmstadt.de

KoSSE-Workshop 2014

Lübeck, 11. Dezember 2014

Übersicht

Laufzeitverifikation

Spezifikation

Monitorsynthese

Beobachtung/Instrumentierung

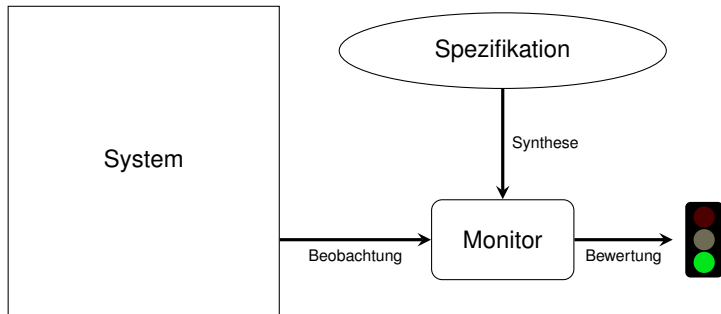
Implementierung

In Software

In Hardware

Zusammenfassung

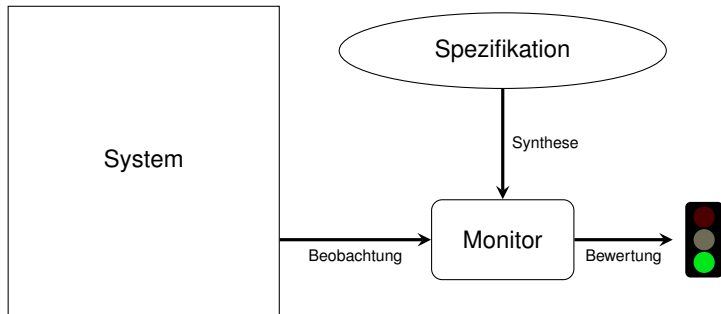
Laufzeitverifikation



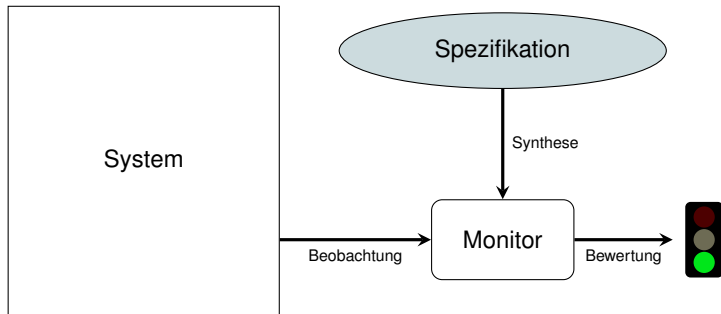
Laufzeitverifikation

- ▶ Vollständige Verifikation nicht immer möglich
 - ▶ Reaktive Systeme abhängig von Eingaben
 - ▶ System bei Auslieferung unvollständig (Dynamische Bibliotheken, Komponenten)
 - ▶ Physische Einflüsse (Hardware, Betriebsbedingungen)
- ▶ Überwachung existierender Systeme
- ▶ Testen, Analyse von Log-Daten

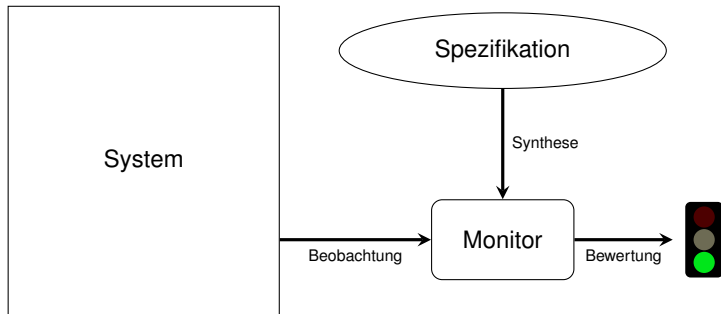
Laufzeitverifikation



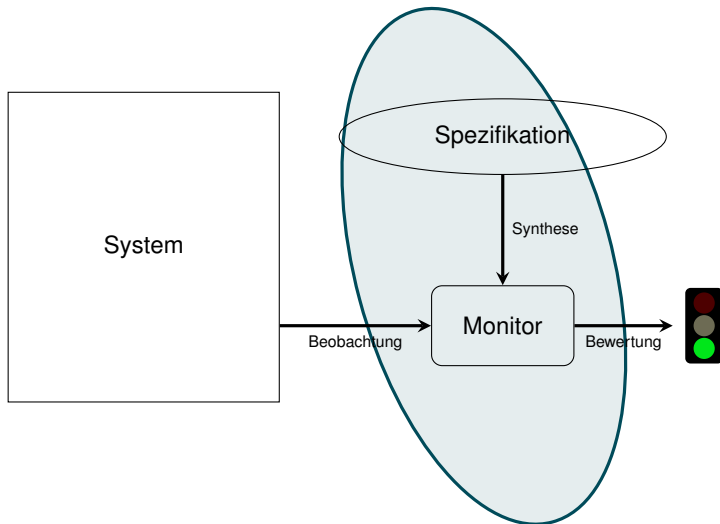
Laufzeitverifikation



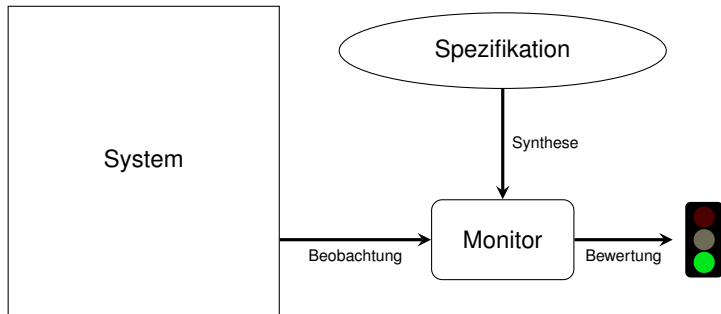
Laufzeitverifikation



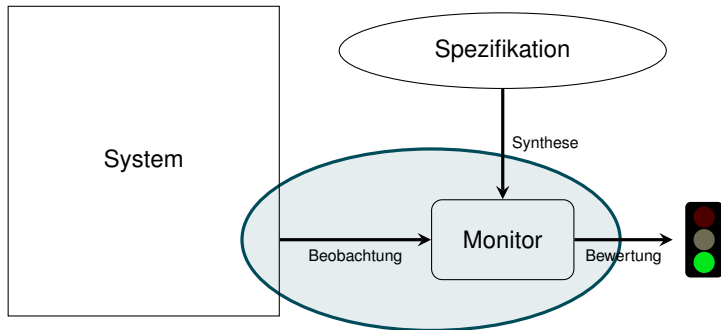
Laufzeitverifikation



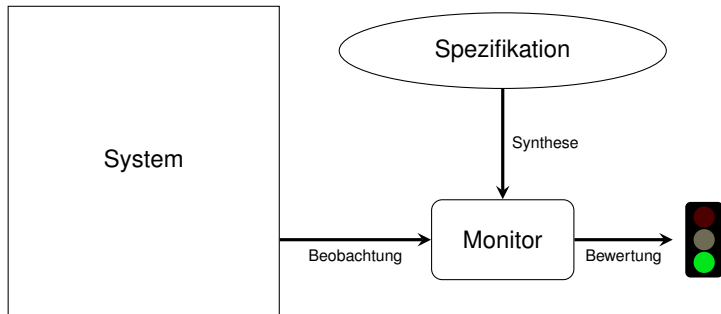
Laufzeitverifikation



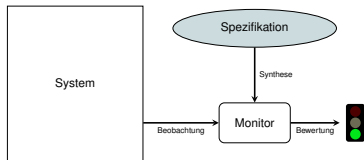
Laufzeitverifikation



Laufzeitverifikation

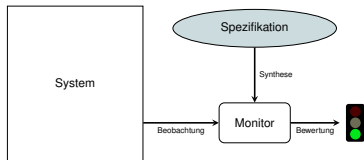


Spezifikation



- ▶ Beobachtung: **Sequenz** von Ereignissen $e_1e_2e_3\dots$
- ▶ Spezifikation: Eigenschaften (Form) von Sequenzen

Spezifikation



- ▶ Beobachtung: **Sequenz** von Ereignissen $e_1e_2e_3\dots$
- ▶ Spezifikation: Eigenschaften (Form) von Sequenzen

Spezifikation - Beispiele

- ▶ Ereignisse definieren: a, b, c, \dots , z. B.

- ▶ $a \hat{=}$ „Fehler aufgetreten“
- ▶ $b \hat{=}$ „Initialisierung abgeschlossen“
- ▶ $c \hat{=}$ „Funktion $f()$ aufgerufen“
- ▶ ...

▶ „Niemals a “: Always(Not a)

▶ „Kein Fehler in der Initialisierungsphase“: (Not a) Until b

▶ „Always, not start and eventually do b “

Spezifikation - Beispiele

- ▶ Ereignisse definieren: a, b, c, \dots , z. B.
 - ▶ $a \hat{=}$ „Fehler aufgetreten“
 - ▶ $b \hat{=}$ „Initialisierung abgeschlossen“
 - ▶ $c \hat{=}$ „Funktion $f()$ aufgerufen“
 - ▶ ...

- ▶ „Niemals a “: $\text{Always}(\text{Not } a)$
- ▶ „Kein Fehler in der Initialisierungsphase“: $(\text{Not } a) \text{ Until } b$
- ▶ $(\text{Always Not } error) \text{ And Eventually } job_done$

Spezifikation - Beispiele

- ▶ Ereignisse definieren: a, b, c, \dots , z. B.
 - ▶ $a \hat{=}$ „Fehler aufgetreten“
 - ▶ $b \hat{=}$ „Initialisierung abgeschlossen“
 - ▶ $c \hat{=}$ „Funktion $f()$ aufgerufen“
 - ▶ ...

- ▶ „Niemals a “: $\text{Always}(\text{Not } a)$
- ▶ „Kein Fehler in der Initialisierungsphase“: $(\text{Not } a) \text{ Until } b$
- ▶ *(Always Not error) And Eventually job_done*

Spezifikation - Beispiele

- ▶ Ereignisse definieren: a, b, c, \dots , z. B.
 - ▶ $a \hat{=}$ „Fehler aufgetreten“
 - ▶ $b \hat{=}$ „Initialisierung abgeschlossen“
 - ▶ $c \hat{=}$ „Funktion $f()$ aufgerufen“
 - ▶ ...

- ▶ „Niemals a “: $\text{Always}(\text{Not } a)$
- ▶ „Kein Fehler in der Initialisierungsphase“: $(\text{Not } a) \text{ Until } b$
- ▶ $(\text{Always Not } error) \text{ And Eventually } job_done$

Spezifikation

- ▶ Abstrakt, deklarativ (kein „programmieren“ der Spezifikation)
- ▶ Eindeutige Bedeutung
 - ▶ Automatische Verarbeitung (z. B. Monitorsynthese)
 - ▶ Optimierung

Spezifikation

- ▶ Abstrakt, deklarativ (kein „programmieren“ der Spezifikation)
- ▶ Eindeutige Bedeutung
 - ▶ Automatische Verarbeitung (z. B. Monitorsynthese)
 - ▶ Optimierung

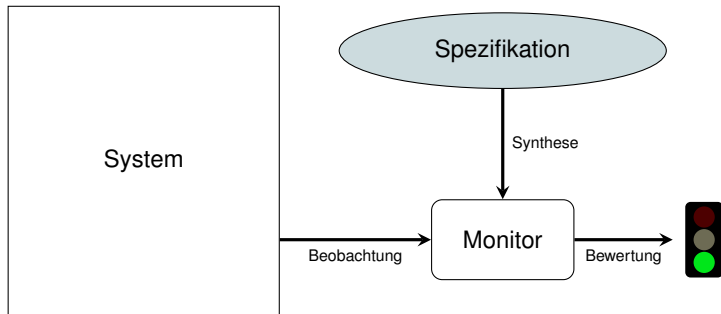
Spezifikation

- ▶ Abstrakt, deklarativ (kein „programmieren“ der Spezifikation)
- ▶ Eindeutige Bedeutung
 - ▶ Automatische Verarbeitung (z. B. Monitorsynthese)
 - ▶ Optimierung

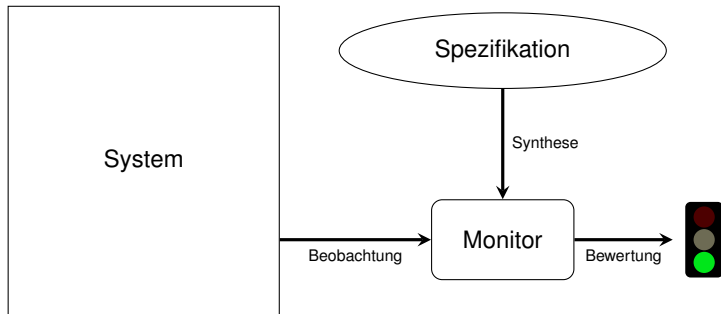
Spezifikation

- ▶ Abstrakt, deklarativ (kein „programmieren“ der Spezifikation)
- ▶ Eindeutige Bedeutung
 - ▶ Automatische Verarbeitung (z. B. Monitorsynthese)
 - ▶ Optimierung

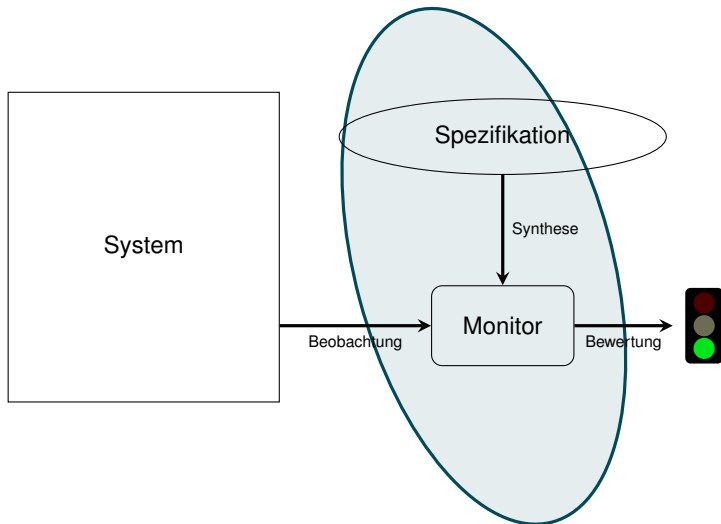
Laufzeitverifikation



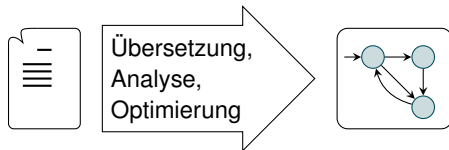
Laufzeitverifikation



Laufzeitverifikation



Monitorsynthese



Spezifikation

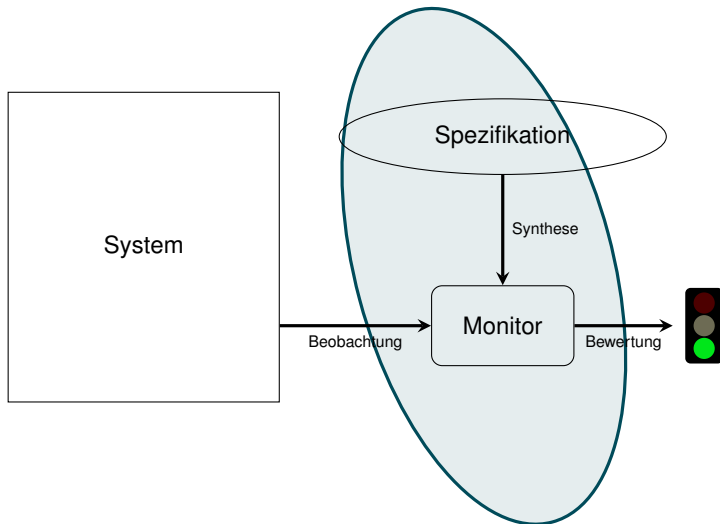
(deklarativ)

Monitor

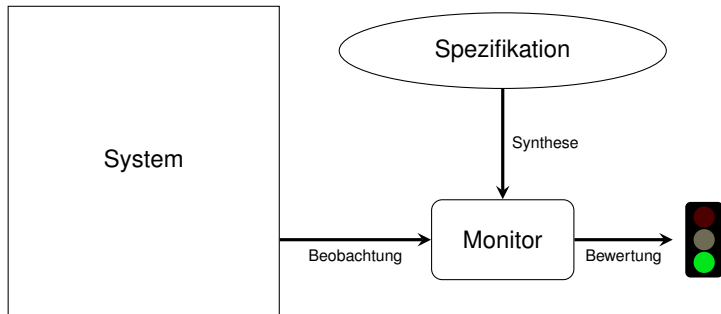
(operational, mit Ausgabe)

- ▶ Synthese eines **operationalen** Modells (z. B. Zustandsmaschine)
- ▶ Optimierung (z. B. semantische Redundanz, spezifische Implementierung)
- ▶ Vollautomatisch

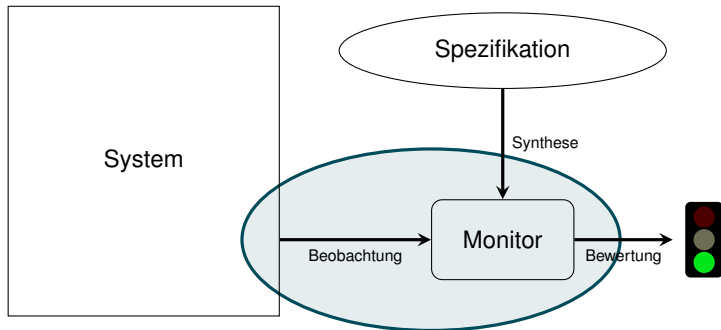
Laufzeitverifikation



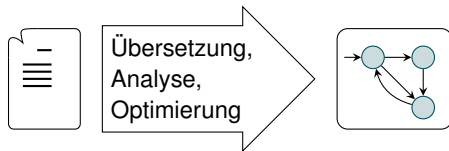
Laufzeitverifikation



Laufzeitverifikation



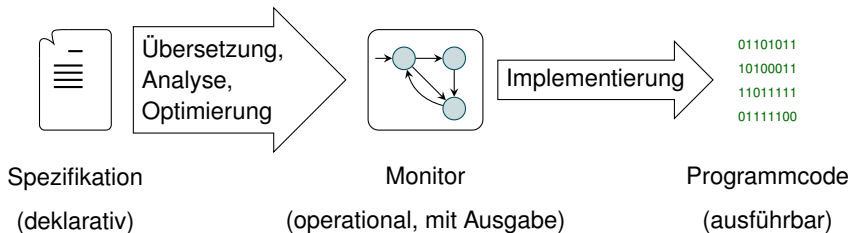
Beobachtung und Ausführung



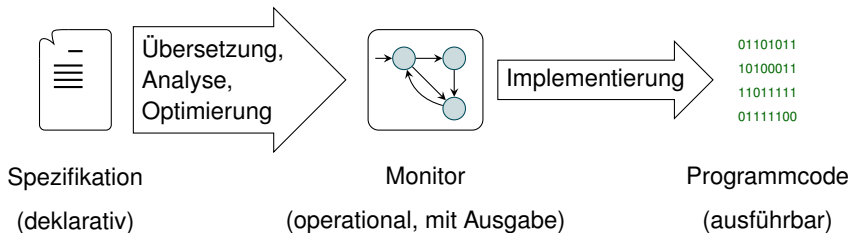
Spezifikation
(deklarativ)

Monitor
(operational, mit Ausgabe)

Beobachtung und Ausführung



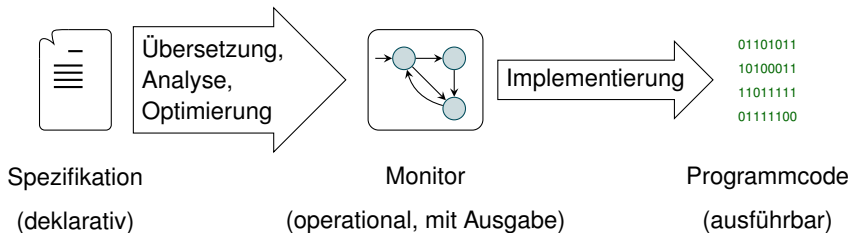
Beobachtung und Ausführung



Beobachtung des Systems

- ▶ Ausgabe oder Kommunikation
- ▶ (interne) Systemereignisse, -zustände (z. B. Funktionsaufrufe, Speicherzugriffe)
 - ▶ Trace-Schnittstellen
 - ▶ Instrumentierung des Programmcodes

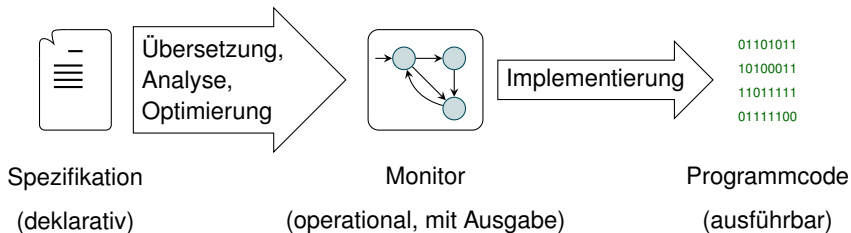
Beobachtung und Ausführung



Beobachtung des Systems

- ▶ Ausgabe oder Kommunikation
- ▶ (interne) Systemereignisse, -zustände (z. B. Funktionsaufrufe, Speicherzugriffe)
 - ▶ Trace-Schnittstellen
 - ▶ Instrumentierung des Programmcodes

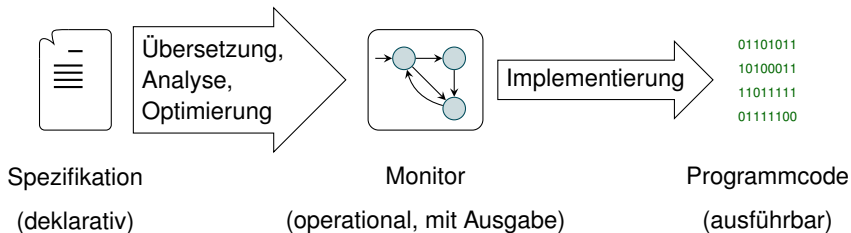
Beobachtung und Ausführung



Beobachtung des Systems

- ▶ Ausgabe oder Kommunikation
- ▶ (interne) Systemereignisse, -zustände (z. B. Funktionsaufrufe, Speicherzugriffe)
 - ▶ Trace-Schnittstellen
 - ▶ Instrumentierung des Programmcodes

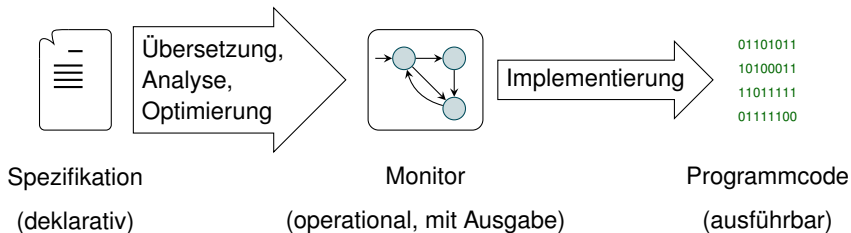
Beobachtung und Ausführung



Ausführung des Monitors

- ▶ im gleichen Prozess (z. B. bei Code-Instrumentierung)
- ▶ als separate Komponente (z. B. als Dienst in einer SOA)
- ▶ auf dedizierter Hardware (z. B. FPGA)

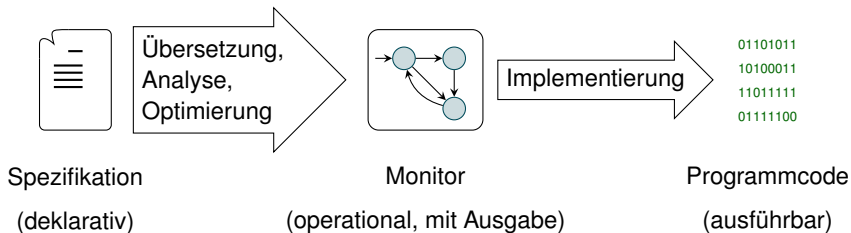
Beobachtung und Ausführung



Ausführung des Monitors

- ▶ im gleichen Prozess (z. B. bei Code-Instrumentierung)
- ▶ als separate Komponente (z. B. als Dienst in einer SOA)
- ▶ auf dedizierter Hardware (z. B. FPGA)

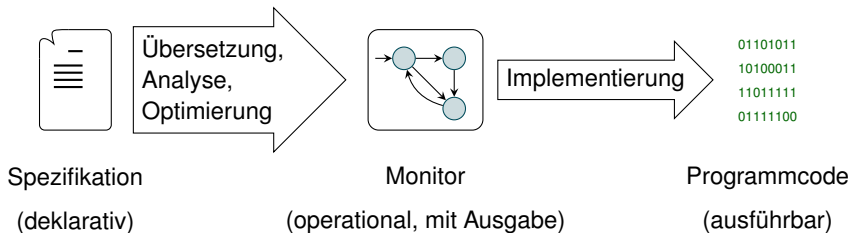
Beobachtung und Ausführung



Ausführung des Monitors

- ▶ im gleichen Prozess (z. B. bei Code-Instrumentierung)
- ▶ als separate Komponente (z. B. als Dienst in einer SOA)
- ▶ auf dedizierter Hardware (z. B. FPGA)

Beobachtung und Ausführung



Ausführung des Monitors

- ▶ im gleichen Prozess (z. B. bei Code-Instrumentierung)
- ▶ als separate Komponente (z. B. als Dienst in einer SOA)
- ▶ auf dedizierter Hardware (z. B. FPGA)

Anwendung: Software

- ▶ Überwachung der Kommunikation von Diensten
- ▶ Analyse von Logfiles
- ▶ Unit Testing: `JUnitRV`

Anwendung: Software

- ▶ Überwachung der Kommunikation von Diensten
- ▶ Analyse von Logfiles
- ▶ Unit Testing: `jUnitRV`

Anwendung: Testen mit jUnit^{RV}

Example (Instrumentierung: Definition von Ereignissen)

```
String classUnderTest = "myPackage.classUnderTest";  
private static Event start = called(classUnderTest, "startTask");  
private static Event initok = returned(classUnderTest, "initialize");  
private static Event end = called(classUnderTest, "endTask");
```

- ▶ Definition der Ereignisse ⇒ Beobachtung
- ▶ Weitere Beispiele
 - ▶ „Variable $x > 100$ “,
 - ▶ „Zugriff auf Variable x “,
 - ▶ „Exception wurde geworfen“

Anwendung: Testen mit jUnit^{RV}

Example (Eigenschaft: Definition eines Monitors)

```
private static Monitor myMonitor1 = new Monitor( Always(a) );
```

- ▶ Komplexere Eigenschaften durch zeitliches und logisches **Verknüpfen von Ereignissen**
- ▶ „Auf *start* folgt irgendwann *end*“ und „Kein *start* vor *initok*“
- ▶ Always (*start* ⇒ Eventually *end*) And ((Not *start*) Until *initok*)

Anwendung: Testen mit jUnit^{RV}

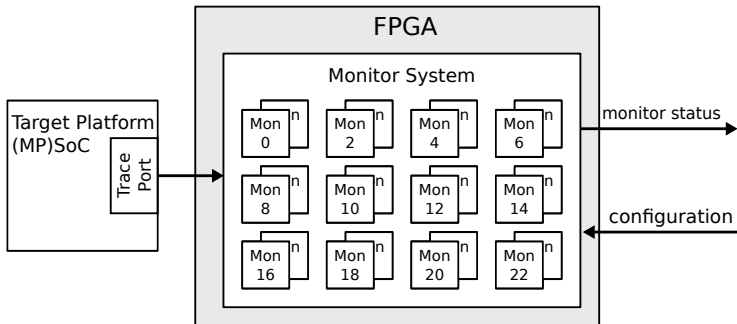
Example (Ausführung: Definition von Testfällen)

```
@RunWith(RVRunner.class)
public class MyTest {

    // Instrumentierung: Definition von Ereignissen
    ...
    // Eigenschaften: Definition der Monitore
    ...

    @Test
    @Monitors({"myMonitor1", "myMonitor2",...})
    public void test1() {
        ...
    }
}
```

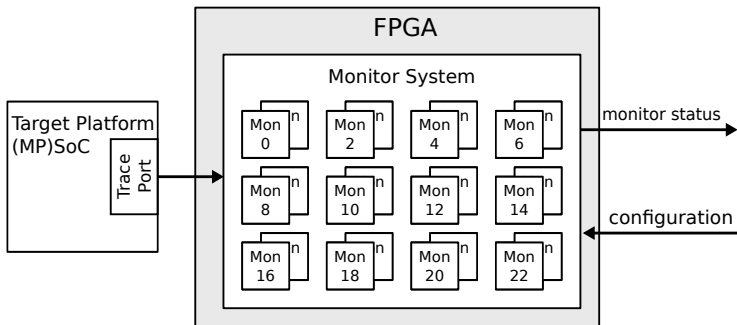
Laufzeitverifikation in Hardware



CONIRAS – Kontinuierliche nicht-intrusive Laufzeitanalyse von SoCs

↳ Absint, Accemic, TU Darmstadt (RS), U zu Lübeck (SP)

Laufzeitverifikation in Hardware



CONIRAS – Kontinuierliche nicht-intrusive Laufzeitanalyse von SoCs

- ▶ AbsInt, Accemic, TU Darmstadt (RS), U zu Lübeck (ISP)
- ▶ Akquise von Trace-Daten, WCET-Analyse, Laufzeitverifikation

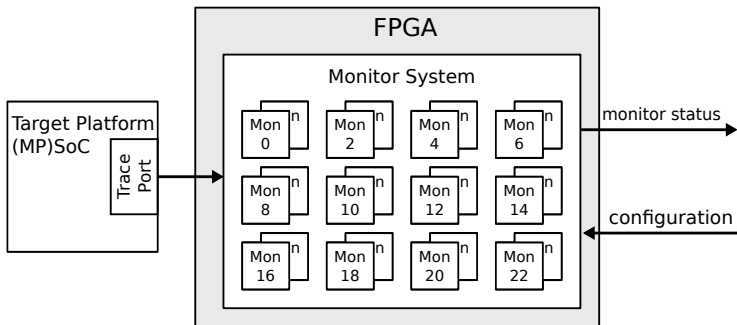
GEFÖRDT VOM



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung



Laufzeitverifikation in Hardware



CONIRAS – Kontinuierliche nicht-intrusive Laufzeitanalyse von SoCs

- ▶ AbsInt, Accemic, TU Darmstadt (RS), U zu Lübeck (ISP)
- ▶ Akquise von Trace-Daten, WCET-Analyse, Laufzeitverifikation

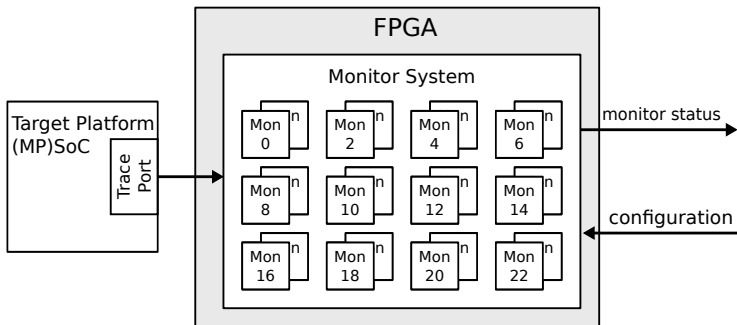
GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung



Laufzeitverifikation in Hardware



CONIRAS – Kontinuierliche nicht-intrusive Laufzeitanalyse von SoCs

- ▶ AbsInt, Accemic, TU Darmstadt (RS), U zu Lübeck (ISP)
- ▶ Akquise von Trace-Daten, WCET-Analyse, Laufzeitverifikation

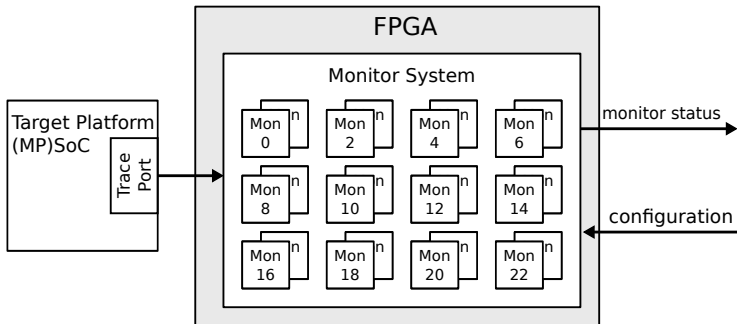
GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung



Laufzeitverifikation in Hardware



CONIRAS – Kontinuierliche nicht-intrusive Laufzeitanalyse von SoCs

- ▶ AbsInt, Accemic, TU Darmstadt (RS), U zu Lübeck (ISP)
- ▶ Akquise von Trace-Daten, WCET-Analyse,

Laufzeitverifikation

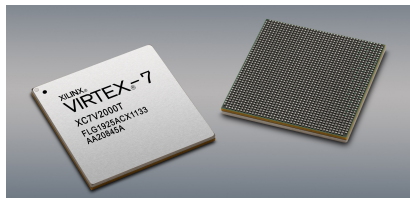
GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

Vorteile von FPGAs

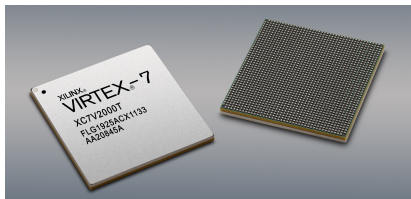
- ▶ **Schnelle und parallele Verarbeitung von Daten**
- ▶ Extrem viele Freiheitsgrade
- ▶ Beliebig oft neu konfigurierbar



www.xilinx.com

Vorteile von FPGAs

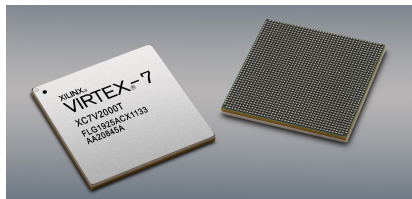
- ▶ Schnelle und parallele Verarbeitung von Daten
- ▶ **Extrem viele Freiheitsgrade**
- ▶ Beliebig oft neu konfigurierbar



www.xilinx.com

Vorteile von FPGAs

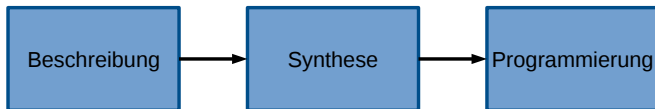
- ▶ Schnelle und parallele Verarbeitung von Daten
- ▶ Extrem viele Freiheitsgrade
- ▶ **Beliebig oft neu konfigurierbar**



www.xilinx.com

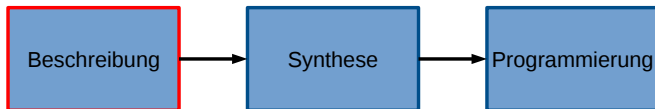
Probleme bei der Verwendung von FPGAs

- ▶ **Entwicklungstools sind schlecht zu integrieren**
- ▶ Hardwarebeschreibung nicht intuitiv
- ▶ Synthese von Monitoren in Hardware dauert lange



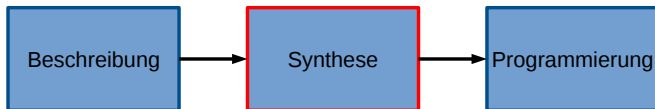
Probleme bei der Verwendung von FPGAs

- ▶ Entwicklungstools sind schlecht zu integrieren
- ▶ **Hardwarebeschreibung nicht intuitiv**
- ▶ Synthese von Monitoren in Hardware dauert lange



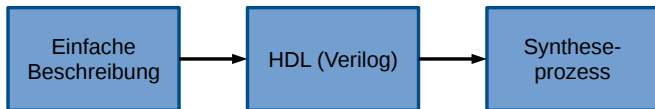
Probleme bei der Verwendung von FPGAs

- ▶ Entwicklungstools sind schlecht zu integrieren
- ▶ Hardwarebeschreibung nicht intuitiv
- ▶ **Synthese von Monitoren in Hardware dauert lange**



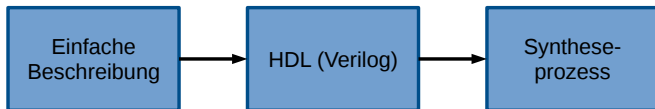
Ansatz: Generische Monitore in Hardware

- ▶ **Hardware (für Monitore) wird nur ein mal Synthetisiert**
- ▶ Reduzierung der Freiheitsgrade durch Parameter
- ▶ Parameter lassen sich nachträglich ohne erneute Synthese ändern



Ansatz: Generische Monitore in Hardware

- ▶ Hardware (für Monitore) wird nur ein mal Synthetisiert
- ▶ **Reduzierung der Freiheitsgrade durch Parameter**
- ▶ Parameter lassen sich nachträglich ohne erneute Synthese ändern



Ansatz: Generische Monitore in Hardware

- ▶ Hardware (für Monitore) wird nur ein mal Synthetisiert
- ▶ Reduzierung der Freiheitsgrade durch Parameter
- ▶ **Parameter lassen sich nachträglich ohne erneute Synthese ändern**



Monitore in Hardware

- ▶ Einmalig (dauert lange):
 - ▶ Beschreibung des Monitorsystems
 - ▶ Syntheseprozess
- ▶ Beliebiger oft (geht schnell):
 - ▶ Anpassung des Parameters
 - ▶ Programmieren des Hardware-Verhaltens

Monitore in Hardware

- ▶ Einmalig (dauert lange):
 - ▶ **Beschreibung des Monitorsystems**

- ▶ Syntheseprozess

- ▶ Beliebig oft (geht schnell):

- ▶ **Abgleich von Hardware**

- ▶ **Verfahren zur Hardware-Verifikation**

Monitore in Hardware

- ▶ Einmalig (dauert lange):
 - ▶ Beschreibung des Monitorsystems
 - ▶ **Syntheseprozess**
- ▶ Beliebig oft (geht schnell):
 - ▶ Anpassen von Parametern
 - ▶ **Reprogrammieren des Monitorsystems (FPGA)**

Monitore in Hardware

- ▶ Einmalig (dauert lange):
 - ▶ Beschreibung des Monitorsystems
 - ▶ Syntheseprozess
- ▶ Beliebig oft (geht schnell):
 - ▶ Anpassen von Parametern
 - ▶ Anpassen des Verhaltens (Automaten)

Monitore in Hardware

- ▶ Einmalig (dauert lange):
 - ▶ Beschreibung des Monitorsystems
 - ▶ Syntheseprozess
- ▶ Beliebig oft (geht schnell):
 - ▶ **Anpassen von Parametern**
 - ▶ Anpassen des Verhaltens (Automaten)

Monitore in Hardware

- ▶ Einmalig (dauert lange):
 - ▶ Beschreibung des Monitorsystems
 - ▶ Syntheseprozess
- ▶ Beliebiger oft (geht schnell):
 - ▶ Anpassen von Parametern
 - ▶ **Anpassen des Verhaltens (Automaten)**

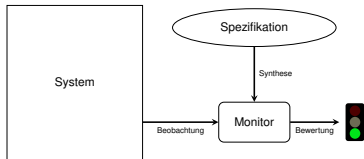
Vorteile des Prinzips

- ▶ **Automatische Überwachung von Laufzeiteigenschaften**
- ▶ Parallele Ausführung vieler Beobachtungsaufgaben

Vorteile des Prinzips

- ▶ Automatische Überwachung von Laufzeiteigenschaften
- ▶ **Parallele Ausführung vieler Beobachtungsaufgaben**

Zusammenfassung



```
private static Monitor myMonitor =  
    new Monitor( Always(a) );
```

